

Контекстно-зависимое узнавание при произвольном запоминании вербальной информации

А.К. Гришин

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. Неотделимость функционирования психики от внутренних и внешних контекстуальных процессов приводит к необходимости признания факта множественности контекстов и их всестороннего изучения [1]. В частности, ни один перцептивный или мнемический акт не происходит изолированно, следовательно, неизбежным оказывается влияние различных контекстов на протекание этих процессов. Допущение о влиянии контекста на мнемическую продуктивность формирует линию исследований контекстно-зависимой памяти. Э. Тульвингом был предложен принцип специфичности кодирования [2], согласно которому кодирование и сохранение информации в памяти имеет связь с ситуацией запоминания, следовательно, сходство контекстуальных условий при кодировании и извлечении материала способствует повышению мнемической продуктивности [3].

В связи с неоднозначностью экспериментальных данных, рассматривающих феномен контекстно-зависимого узнавания [4], в особенности вербальных стимулов, а также относительно малой изученности влияния фактора контекста на произвольную память, нами была сформулирована цель исследования: выявить эффекты контекстно-зависимого узнавания при произвольном запоминании вербальной информации.

Методы. В выборку исследования вошли 58 испытуемых (37 женщин, 21 мужчина) в возрастном диапазоне от 17 до 36 лет. Участники эксперимента были случайно и равномерно распределены на две группы. Для проведения процедуры была разработана компьютерная программа, позволяющая задавать местоположение, последовательность и время предъявления стимульных элементов, а также фиксировать выборы испытуемых, скорость их реакции и степень уверенности в ответе. Процедура проходила в два этапа. Стимульный материал каждого этапа состоял из 152 часто встречающихся существительных с де-нотативным значением (заяц, дрова, провод и пр.). Половина из них имела в составе опознавательный признак (буква «а»). 32 «релевантных» слова (16 из них с «а»), показанные на первом этапе, впоследствии предъявлялись на втором этапе, остальные, «иррелевантные» слова, заменялись. Стимулы демонстрировались последовательно в псевдослучайном порядке в одной из частей экрана, который был вертикально разделен на две равные части, левая оранжевого, правая желтого цвета. Первые и заключительные 22 стимула в целях минимизации эффекта края всегда были иррелевантными. На первом этапе испытуемым было необходимо реагировать нажатием клавиши «Enter» при предъявлении слов с опознавательным признаком. После окончания первого этапа через 120 ± 10 секунд начинался второй, где ЛК (порядок предъявления, локализация слов и их расположение относительно фона) оставался неизменным (ЭГ1) либо изменялся (ЭГ2). На втором этапе необходимо было как можно быстрее реагировать на релевантные слова нажатием клавиши «Enter», показатели точности ответов, времени реакции и степень уверенности в ответе по шкале от -2 до $+2$ программно фиксировались. Для обработки данных использовались: t — критерий Стьюдента, χ^2 -тест.

Результаты. Воспроизведение локального контекста при узнавании произвольно усвоенных стимулов не связано с увеличением количества правильных выборов, но влияет на показатель уверенности в ответах (t — критерий Стьюдента, $p \leq 0,000$), общее количество выборов (критерий χ^2 , $p < 0,001$) и ускоряет время реакции для правильных выборов слов с опознавательным признаком (t — критерий Стьюдента, $p \leq 0,046$). Выявлены и другие значимые различия при узнавании стимулов с опознавательным признаком, они проявились в более высоких показателях средней уверенности в ответах в целом (t — критерий Стьюдента, $p \leq 0,000$). Испытуемые в обеих группах демонстрировали значимо большую уверенность в отношении всех слов, содержащих опознавательный признак и чаще реагировали на них (критерий χ^2 , $p < 0,001$).

Выводы. Основываясь на результатах исследования, можно заключить, что эффективность узнавания произвольно усвоенной информации оказывается специфична контексту ее воспроизведения. В то же время наличие опознавательного признака также оказывает влияние на особенности протекания мнемической деятельности.

Ключевые слова: контекстно-зависимая память; контекстно-зависимое узнавание; произвольное запоминание; опознавательный признак; локальный контекст.

Список литературы

1. Baars B. A cognitive theory of consciousness. Cambridge University Press, 1993.
2. Tulving E., Thomson D.M. Encoding specificity and retrieval processes in episodic memory // Psychological Review. 1973. Vol. 80, N 5. P. 352–373. doi: 10.1037/h0020071
3. Tulving E. Elements of episodic memory. New York: Oxford University Press, 1983.
4. Smith S.M., Vela E. Environmental context-dependent memory: a review and meta-analysis // Psychon Bull Rev. 2001. Vol. 8, N 2. P. 203–220. doi: 10.3758/bf03196157

Сведения об авторе:

Александр Константинович Гришин — студент, группа 5401-370301D, психологический факультет; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: ag@agriishin.ru

Сведения о научном руководителе:

Андрей Юрьевич Агафонов — доктор психологических наук, профессор; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: agafonov.ayu@ssau.ru